

우수논문 신청 여부(● 표시)	예	아니오
	●	

한국정보시스템학회 [2016년 춘계학술대회] 논문 투고

## IPA 분석을 이용한 6차산업 기업가 정신 연구

김연종 (경상대학교 경영대학 경영정보학과 시간강사, 주저자 kimyeonjong@gnu.ac.kr)  
박상혁 (경남과학기술대학교 창업대학원 교수, 교신저자 spark@gntech.ac.kr)

### A Study on Sixth Industrial Entrepreneurship Recognition of Competency by IPA(Importance-Performance Analysis)

Yeon-Jong, Kim (Instructor, Dept. of Management Information System, College of Business Administration, Gyeongsang National University)  
Sang Hyeok, Park (Professor, Graduate School of entrepreneurship, Gyeongnam University of Science and Technology)

-원고매수: 15 페이지

#### [교신저자 연락처]

##### ◎ 박상혁

- ◆ 주소 : 경남 진주시 동진로 33 경남과학기술대학교 창업대학원 창업학과 박상혁 교수
- ◆ 전화번호: 055-751-3664
- ◆ 휴대폰: 010-9251-5730
- ◆ E-mail주소: spark@gntech.ac.kr

##### ◎ 김연종

- ◆ 주소 : 경남 진주시 진주대로 501 경상대학교 경영대학 경영정보학과 김연종 강사
- ◆ 전화번호: 055-772-1511
- ◆ 휴대폰: 010-5698-1750
- ◆ E-mail주소: kimyeonjong@gnu.ac.kr

# IPA 분석을 이용한 6차산업 기업가 정신 연구

## A Study on Sixth Industrial Entrepreneurship Recognition of Competency by IPA(Importance-Performance Analysis)

---

### • 목차 •

---

#### I. 서 론

#### II. 선행연구

#### III. 연구모형 및 가설

#### IV. 연구설계 및 실증분석

#### V. 결 론

#### 참고문헌

---

## I. 서 론

한국의 6차산업은 지역의 마을단위로 지역자원에서 가치를 개발하여 새로운 사업 분야를 개척하는 것으로 구성원들의 특수성으로 인하여 기존의 기업가 정신과는 다른 유형이 필요하여 김성규 등 연구에서 이에 대한 지표를 개발한 바 있다(김성규 등, 2016). 6차 산업 종사자들이 지향하고 있는 기업가 정신 수준과 실제 자신들이 보유하는 기업가 정신수준간에는 많은 차이가 존재할 수 있다. 또한 이전의 연구에서는 농업인들의 기업가 정신에 대한 인식수준에 근거하여 연구가 진행되었으나 다양한 외부요인들에 따라 어떠한 기업가 정신의 요인들이 요구되는지에 대해서는 연구된 바가 없다

따라서 본 연구에서는 농업인을 대상으로 6차산업에 근거한 기업가로 거듭나기 위해 요구되는 기업가 정신수준과 실제 본인들의 기업가 정신수준과의 차이를 확인함으로써 6차산업 종사자들이 부족한 기업가 정신을 배양할 수 있도록 실증분석하고자 하며, 다양한 외부요인 중 본 연구에서는 사회자본, 6차산업 인증여부, 자신들의 1년간 경영성과에 따라 요구되는 기업가 정신이 어떠한 것인지에 대해서 보다 구체적으로 확인함으로써 농업인들이 6차산업 기업가로서 보다 더 전문적인 역량을 배양할 수 있는 기틀을 마련하고자 함에 본 연구의 목적이 있다

## II. 선행 연구

### 1. 한국 농업의 6차산업화

농업은 협의의 생산 영역만 강조하였다. 농업의 6차산업화는 고령자를 포함한 지역 주민의 주도로 지역의 다양한 자원(농산물, 자연자원, 인제역사문화 등)을 활용하여, 생산에서 가공판매교류 등을 수직적으로 통합하고 생태계를 형성하여, 보다 비즈니스 관점에서 확대해서 식품소비패턴의 변화에 대응한 다양한 가공품 개발, 외식 산업과 연계, 관광교류치유복지 등에 대응하여 새로운 가치를 창출하기위한 방안으로 대두된 비즈니스의 한 형태이다. 이를 통해 지역에서 일자리와 부가가치를 창출하여 지역을 회생 하자는 전략이다(김태곤 외, 2013).

표 1. 6차산업의 유형과 특성

유형	목적	방식	비고
커뮤니티형 (지역공동체형)	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자여성 일자리 창출</li> <li>소득형성</li> <li>지역공동체회복</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>생산자 그룹이 중심</li> <li>생산가공판매의 통합 방식</li> <li>참여자 : 1차산업 종사자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>소규모 사업, 중산간지역에 적합</li> <li>다양한 원료농산물 생산, 가공시설확충, 판매망 개발 등이 과제</li> <li>범위의 경제성</li> </ul>
프랜차이즈형 (계약거래형)	<ul style="list-style-type: none"> <li>신기술 확산</li> <li>부가가치 향상</li> <li>판로보장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>선도농가(본부)가 주도</li> <li>선도농가와 다수의 영세농가(가맹자)간 계약거래방식</li> <li>참여자 : 선도농가영세농가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>원예축산부문에 활발</li> <li>생산자 육성과 지역농업진흥 효과</li> <li>연결의 경제성</li> </ul>
네트워크형 (농공상연대형)	<ul style="list-style-type: none"> <li>신시장개척</li> <li>신가치 창조</li> <li>지역순환형 경제구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>제조업서비스업이 주도</li> <li>이종산업간 연대방식</li> <li>참여자 : 123차 산업 종사자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대규모산지, 대규모사업이 유리</li> <li>벨로체인 형성</li> <li>연결의 경제성</li> </ul>

이러한 6차산업화전략은 크게 수평적 다각화, 수직적인 다각화 전략 및 이종산업간의 연대를 통해 추진되었다. 현재 지역 농업은 ‘규모의 경제성(economy of sales)’을 지향하는 단작화로 인한 높은 리스크와 가공식품 개발의 한계로 인해 특정 품목에 집중하는 주산지 형성보다는 다양한 농산물을 생산하는 수평적 다각화로 전환하자는 수평적 다각화 전략과 농업농촌 내부에 부가가치를 향상시키고, 기상재해, 가격 변동과

같은 생산 부분의 리스크를 회피하는 ‘범위의 경제성(economy of scope)’을 이루기 위해 생산자그룹의 주도로 가공판매로 비즈니스 영역을 확장하는 생산가공판매의 통합하자는 수평적 다각화를 전제로 하는 수직적 다각화 전략이 요구된다. 또한 농업경영주체만으로는 신상품개발, 국내외 시장개척, 지역브랜드화 등의 한계로 인하여 ‘연결의 경제성(economy of linkage)’에 의한 원료조달제품개발서비스생산판매 등의 각 부분에 유리한 정보나 자원을 가진 이중산업과 연대하여 보다 높은 이윤을 창출하고자 하는 전략으로 구성되어 있다(김태곤 외, 2013). 이러한 6차산업 전략에 입각하여 6차산업화의 유형은 크게 커뮤니케이션형, 프랜차이즈형, 네트워크형으로 구분되며 표 1과 같은 특성을 가진다.

## 2. 6차산업의 기업가 정신

6차산업 기업가 정신은 관련 연구문헌이 거의 없으며 김성규 등(2016)연구와 서운정(2013)의 저서가 대표적이다. 그의 저서에서 6차산업의 기업가 정신으로 가장 중요한 요인으로 가치개발, 진정성, 협력성, 진취성을 들고 있다.

표 2. 6차산업 기업가 정신의 하위요인별 개념

변인	내용
진정성	고객, 지역, 사회에 경제적 이익과 함께 제품의 가치 향상을 위해 책임과 소양을 다하는 진실되고 정성스러운 마음과 태도
네트워킹역량	업무와 관련하여 다양한 사람들과 교류를 통하여 다양한 모임이나 외부 활동을 통하여 전문가들의 역량을 활용하고, 도움을 받는 상생을 할 수 있는 역량
의사소통역량	다른 사람의 입장에서 문제를 이해하려고 노력하고 상대방의 의견을 경청하여 서로 의견은 주고받는 상호작용을 통하여 서로 반대되는 의견을 조정하는 등 이를 통해 조직내의 업무를 개선하는데 도움을 주는 역량
사회적 책임	사회적 책임감을 갖고 사회에 공헌하고자 하는 인식으로 지역공동체의 필요성을 인지하고 고용창출을 통해 지역사회의 경제적 성장에 기여하고자 하는 역량
혁신성	신제품 개발이나 끊임없는 변화를 위해 최신의 경영기법을 도입하고 다양한 창의적 마케팅방법을 활동하는 등 창조적인 아이디어가 요구되는 성장과 발전을 위해 가치변화를 추구하는 역량
협력성	공동의 목표를 가지고 동료를 배려하고 도우며, 조직에서 주어진 책임과 역할을 다하는 등 서로 돕는 지혜와 상생하고자 하는 태도
진취성	급변하는 시장환경을 파악하여 환경의 변화에 적극 대응하며, 고객의 니즈와 경쟁사의 움직임을 신속하게 파악하는 적극적인 자세
위험감수성	위험을 무릅쓰고 환경변화에 적극 대응해야 하며 안정적인 사업보다 수익률이 큰 높은 위업의 사업을 선호하는 경향
도전성	안정적인 일보다는 개척하고 변화하려는 시도하며, 매사에 열정적으로 일하며, 목표달성을 위해 노력하는 역량

김성규 등(2016)연구에서는 전통적인 기업가 정신에 서운정(2013)의 저서에서 언급한 4가지의 기업가 정신 뿐만 아니라 전문가 인터뷰를 통해 6차산업에 필요한 기업가 정신을 통합하여 6차산업 기업가 정신 지표를 개발하여 총 12개의 기업가 정신을 제시하였고 이 중 실증분석을 통해 9개의 기업가 정신을 제시하였다. 6차산업에서 요구되는 기업가정신은 진정성, 네트워킹역량, 의사소통역량, 사회적 책임, 혁신성, 협력성, 진취성, 위험감수성, 도전성이다(표 2)

### 3. IPA분석

IPA (Importance-Performance Analysis)는 상품이나 서비스에 대한 이용자의 만족을 측정하기 위해 각 속성의 이용전 중요도와 이용후 만족도를 평가하여 각 속성의 상대적 중요도와 성취도를 동시에 비교 분석하는 평가기법이다(Martilla & James, 1977).

각 속성의 상대적 중요도와 성취도의 평균값을 중심으로 해서 4사분면으로 구분하면, I사분면은 중요도는 높으나 만족도가 낮아 집중관리가 필요한 영역, II사분면은 중요도와 만족도가 높아 지속적으로 잘 유지하는 전략이 필요하다. III사분면은 중요도와 만족도가 낮아 관리의 우선 순위를 낮추어도 무방한 부분이며, IV사분면은 중요도는 낮으나 만족도가 높아 불필요한 과잉 관리를 제거하거나 개선하는 전략이 필요하다.

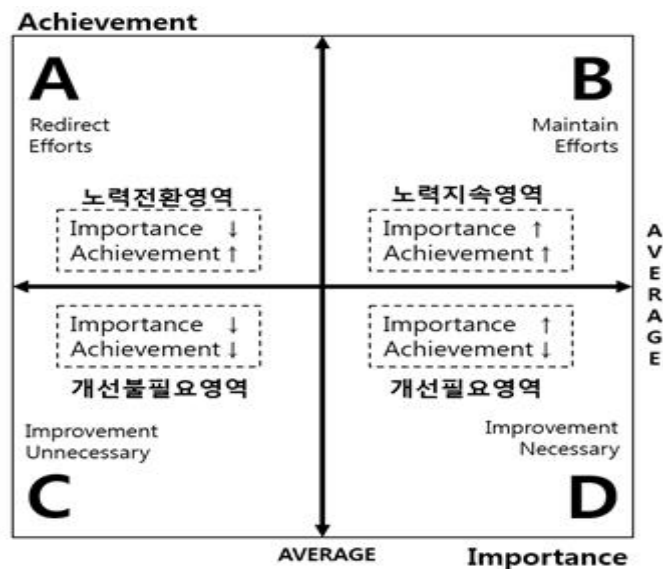


그림 1. IPA MAP 분석 측정표

### III. 연구모형과 가설

#### 1. 연구모형 및 가설

한국형 6차산업 기업가 정신 측정지표(김성규 등, 2016)를 이용하여 현재 6차산업을 기업가를 대상으로 IPA기법을 이용하여 분석 적용하였다.

연구대상자들이 인지하는 6차산업 기업가 정신의 중요도 수준과 자신들의 성취수준 간의 차이를 알아보는 것으로 다음과 같은 가설을 설정한다.

가설 1 : 6차산업 기업가정신의 중요도와 성취도 간에는 차이가 있을 것이다.

가설 2 : 6차산업 기업가정신의 중요도와 성취도 간의 차이는 사회자본에 따라 다를 것이다.

가설 3 : 6차산업 기업가정신의 중요도와 성취도 간의 차이는 6차산업 인증여부에 따라 다를 것이다.

가설 4 : 6차산업 기업가정신의 중요도와 성취도 간의 차이는 경영성과에 따라 다를 것이다.

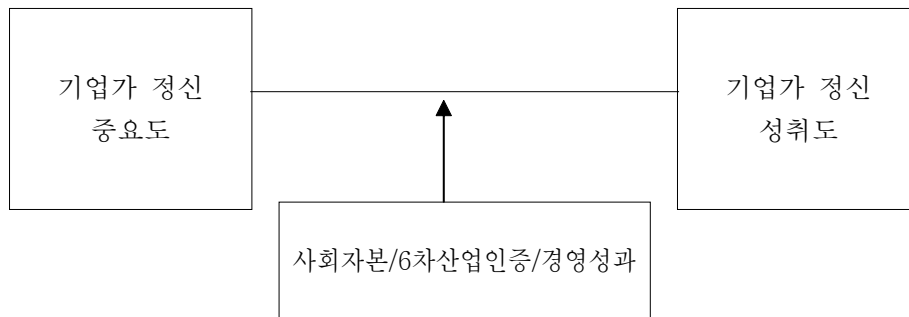


그림 2. 연구모형

### IV. 연구 설계 및 실증 분석

#### 4.1 연구대상자의 인구통계학적 특성

본 연구대상자의 인구통계학적 특성은 표 3에서 제시된 바와 같다.

표 3. 연구대상의 인구통계학적 특성별 분포

(n=104)

특성	구분	n	%	특성	구분	n	%
연령	20대	3	2.9	성별	남자	65	62.5
	30대	8	7.7		여자	39	37.5
	40대	36	34.6	학력	중졸이하	4	3.8
	50대	47	45.2		고졸	16	15.4
	60대	10	9.6		전문대졸	17	16.3
재배작물 유형	식량작물	19	18.3		대졸	52	50.0
	시설채소	16	15.4		대학원	15	14.4
	과수	17	16.3	6차산업 인증	있다	53	51.0
	축산, 화훼	10	9.6		없다	51	49.0
	기타(특용)	42	40.4	전체		104	100.0

#### 4.2 기업가 정신의 탐색적인 요인분석 결과

기업가 정신의 탐색적인 요인분석 결과, 김성규 등 연구(2016)에서 제시한 9개의 요인 중 7개의 요인만이 추출되었으며, 7개의 탐색적인 요인분석에 의해 추출된 7개의 요인은 전체변량의 69.290%를 설명하는 것으로 나타났다. 또한 각 요인의 신뢰도는 0.857이상으로 높은 신뢰도를 나타내었다.

표 4. 기업가 정신에 대한 탐색적인 요인분석 결과

변인		Factor Loadin g	고유치	분산%	누적분 산 %	Alpha
혁신성	1) 성장과 발전의 필요성	.578	4.162	12.611	12.611	.864
	2) 신제품개발과 끊임없는 변화 필요성	.650				
	3) 최신 경영기법도입 필요성	.672				
	4) 창의적 마케팅 방법을 활용	.705				
	5) 창조적, 독자적인 아이디어 필요성	.686				
진취성	1) 시장흐름을 지속적으로 파악	.654	3.802	11.521	24.132	.898
	2) 고객요구사항 파악	.621				
	3) 경쟁사의 움직임을 신속히 파악	.793				
	4) 신제품 개발이나 새로운 서비스 도입	.687				
	5) 끊임없는 틈새시장을 찾고 신속하게 공략	.630				
위험 감수성	2) 위험 무릅쓰고 환경변화에 적극 대응	.847	3.494	10.589	34.721	.857
	3) 약간 무모 해도 도전	.859				
	4) 새로운 사업분야에 적극 진출하려고 노력	.608				
	5) 아이টে에 대한 확신이 들면 과감하게 투자	.675				

변인		Factor Loading	고유치	분산%	누적분산 %	Alpha
진정성	1) 진심으로 우리나라오는 서비스	.786	3.211	9.731	44.452	.944
	2) 정성을 다해 서비스	.806				
	3) 정직하게 서비스	.785				
	4) 자신의 내면에서 우리나라오는 서비스	.783				
	5) 인간적인 느낌이 나는 서비스	.713				
협력성	2) 동료들을 배려	.620	3.152	9.551	54.003	.910
	3) 조직에서 주어진 책임과 역할을 다함	.626				
	4) 조직이 어려운 상황일 때 희생해야 함	.692				
	5) 동료의 필요를 보면 도와줘야함	.695				
의사소통능력	1) 상대방의 입장에서 문제이해하고 노력해야함	.758	2.638	7.994	61.997	.914
	2) 상대방의 의견에 경청하고 반응해야함	.760				
	3) 자유롭게 나의 의견을 제시해야 함	.555				
	4) 다양한 방법으로 서로 반대되는 의견을 조정	.714				
	5) 상대방 주장과 행동에 관심을 기울임	.689				
네트워킹역량	1) 업무와 관련된 세미나나 워크숍 자주 참석	.790	2.407	7.294	69.290	.924
	2) 업무과 관련된 협회나 조직활동에 자주 참석	.820				
	3) 다양한 사람들에게 업무와 관련된 정보 구함	.734				
	4) 업무상 만나는 사람들에게 자주 연락	.706				
	5) 다양한 친교모임에 자주 참석	.699				

## 2. 가설 1의 검증결과

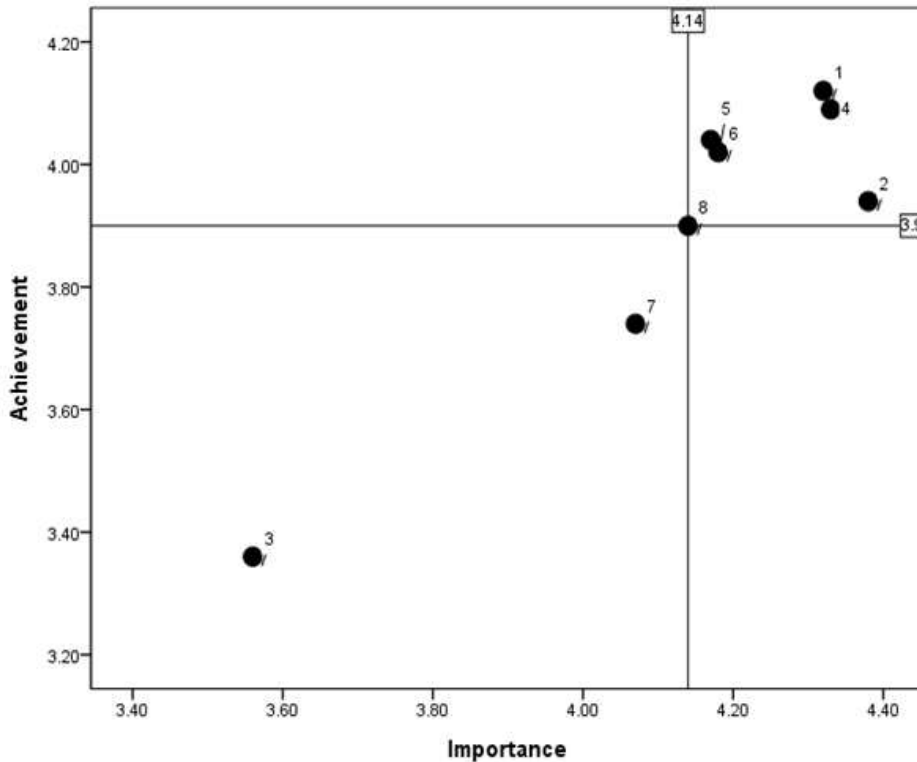
표 5. 기업가 정신에 대한 IPA분석 결과

변인	중요도		성취도		Paired t	차이	
	Mean	SD	Mean	SD		Mean	SD
1.혁신성	4.32	0.46	4.12	0.58	3.852***	.20	.54
2. 진취성	4.38	0.53	3.94	0.64	7.255***	.44	.62
3. 위험감수성	3.56	0.75	3.36	0.80	3.256**	.20	.61
4. 진정성	4.33	0.60	4.09	0.65	4.140***	.24	.60
5. 협력성	4.17	0.57	4.04	0.62	2.378*	.13	.55
6. 의사소통능력	4.18	0.49	4.02	0.63	2.755**	.16	.59
7. 네트워킹역량	4.07	0.59	3.74	0.74	5.143***	.33	.65
전체	4.14	0.41	3.90	0.48	8.259***	.24	.30

† p<.10, \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001



전체 대상자의 기업가 정신에 대한 IPA분석 결과, 표5에서 제시된 바와 같이 7가지 모든 요인에서 중요도 수준보다는 성취도 수준이 낮은 것을 알 수 있다. 특히 진취성이 가장 차이가 많이 나타났으며, 다음으로 네트워크역량, 진정성의 순으로 나타났다. 그림에서 제시한 바와 같이 위험감수성과 네트워크 역량은 개선이 불필요한 영역으로 나타났으며 그 외 요인들은 지속적으로 노력을 해야 하는 요인으로 나타났다.

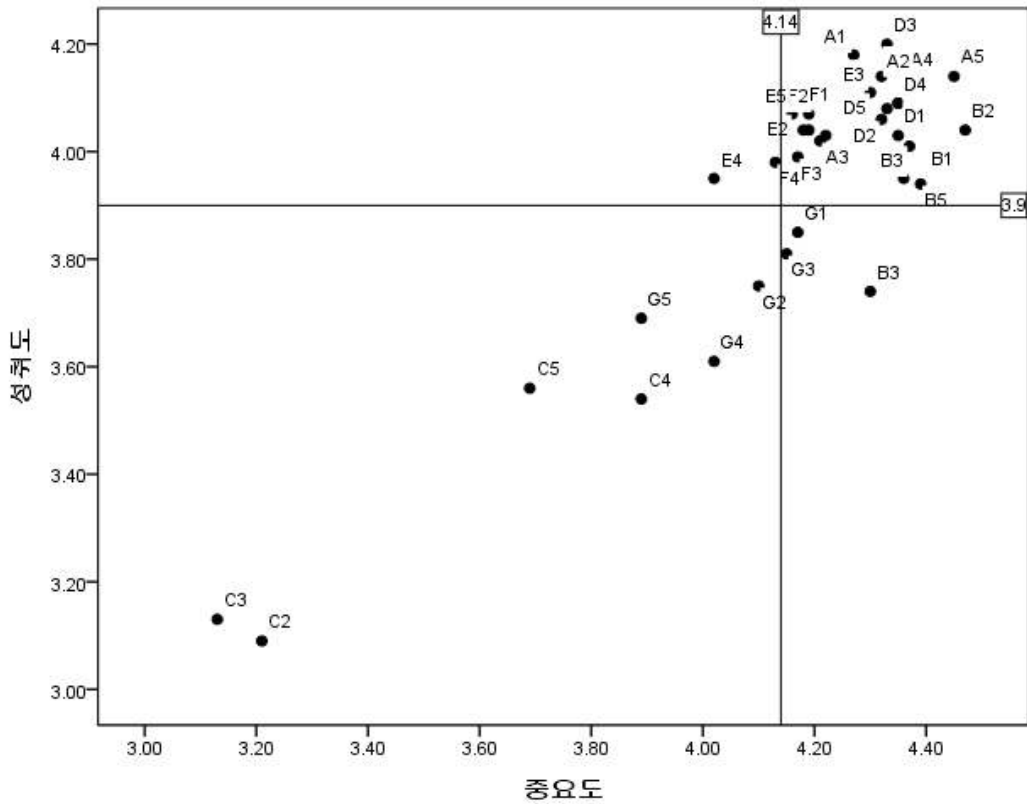


개별 문항별로 살펴보면, 표 6과 그림에서 보는 바와 같이 진취성 중 “3) 경쟁사의 움직임을 신속히 파악”, 네트워킹 역량 중 “1) 업무와 관련된 세미나나 워크숍 자주 참석”, “3) 다양한 사람들에게 업무와 관련된 정보 구함”은 중요도는 강하게 인식하지만 실제로 본인들의 실천력은 낮은 것으로 개선이 필요한 기업가 정신인 것으로 나타났다. 반면, 협력성 중 “4) 조직이 어려운 상황일 때 희생해야 함”, 의사소통능력 중 “4) 다양한 방법으로 서로 반대되는 의견을 조정”은 중요도는 낮으나 성취도 수준은 높은 기업가 정신으로 나타났으며, 노력전환이 요구되는 요인으로 나타났다. 위험감수성의 모든 요인과 네트워킹 역량 중 “2) 업무와 관련된 협회나 조직활동에 자주 참석”, “4) 업무상 만나는 사람들에게 자주 연락”, “5) 다양한 친교모임에 자주 참석”은 중요도와 성취도가 모두 낮은 요인으로 개선이 모두 불필요한 것으로 나타났다.

표 6. 각 측정문항별 IPA 분석 결과

		중요도		성취도		Paired t
		Mean	SD	Mean	SD	
혁신성 (A)	1) 성장과 발전의 필요성	4.27	0.61	4.18	0.60	1.216
	2) 신제품개발과 끊임없는 변화 필요성	4.35	0.54	4.09	0.76	3.359**
	3) 최신 경영기법도입 필요성	4.21	0.563	4.02	0.72	2.566*
	4) 창의적 마케팅 방법을 활용	4.32	0.60	4.14	0.69	2.418*
	5) 창조적, 독자적인 아이디어 필요성	4.45	0.57	4.14	0.76	4.039***
진취성 (B)	1) 시장흐름을 지속적으로 파악	4.36	0.61	3.95	0.73	5.105***
	2) 고객요구사항 파악	4.47	0.59	4.04	0.75	5.450***
	3) 경쟁사의 움직임을 신속히 파악	4.30	0.68	3.74	0.91	6.388***
	4) 신제품 개발이나 새로운 서비스 도입	4.37	0.67	4.01	0.69	5.216***
	5) 끊임없는 틈새시장을 찾고 신속하게 공략	4.39	0.67	3.94	0.77	5.682***
위험 감수성 (C)	2) 위험 무릅쓰고 환경변화에 적극 대응	3.21	0.99	3.09	1.00	1.434
	3) 약간 무모 해도 도전	3.13	1.05	3.13	1.04	.111
	4) 새로운 사업분야에 적극 진출하려고 노력	3.89	0.81	3.54	0.90	3.929***
	5) 아이템에 대한 확신이 들면 과감하게 투자	3.69	1.02	3.56	0.98	1.407
진정성 (D)	1) 진심으로 우리나라의 서비스	4.35	0.65	4.03	0.77	4.088***
	2) 정성을 다해 서비스	4.32	0.64	4.06	0.75	3.800***
	3) 정직하게 서비스	4.33	0.67	4.20	0.67	2.062*
	4) 자신의 내면에서 우리나라의 서비스	4.35	0.68	4.09	0.68	3.879***
	5) 인간적인 느낌이 나는 서비스	4.33	0.70	4.08	0.71	3.412**
협력성 (E)	2) 동료들을 배려	4.19	0.64	4.04	0.72	2.360*
	3) 조직에서 주어진 책임과 역할을 다함	4.30	0.61	4.11	0.62	3.222**
	4) 조직이 어려운 상황일 때 희생해야 함	4.02	0.74	3.95	0.76	.980
	5) 동료의 필요를 보면 도와줘야함	4.16	0.62	4.07	0.67	1.517
의사 소통 능력 (F)	1) 상대방의 입장에서 문제이해하고 노력해야함	4.18	0.63	4.04	0.70	1.914
	2) 상대방의 의견에 경청하고 반응해야함	4.19	0.58	4.07	0.64	1.921
	3) 자유롭게 나의 의견을 제시해야 함	4.17	0.63	3.99	0.70	2.205*
	4) 다양한 방법으로 서로 반대되는 의견을 조정	4.13	0.64	3.98	0.72	2.064*
	5) 상대방 주장과 행동에 관심을 기울임	4.22	0.59	4.03	0.72	2.610*
네트 워킹 역량 (G)	1) 업무와 관련된 세미나나 워크숍 자주 참석	4.17	0.67	3.85	0.82	4.201***
	2) 업무와 관련된 협회나 조직활동에 자주 참석	4.10	0.66	3.75	0.87	4.425***
	3) 다양한 사람들에게 업무와 관련된 정보 구함	4.15	0.65	3.81	0.76	4.017***
	4) 업무상 만나는 사람들에게 자주 연락	4.02	0.71	3.61	0.85	5.561***
	5) 다양한 친교모임에 자주 참석	3.89	0.76	3.69	0.86	2.933**
전체		4.14	0.41	3.90	0.48	8.259***

† p<.10, \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001



#### 4. 가설2의 검증결과

사회자본군집은 사회자본 측정변인(신뢰, 사회적 규범, 네트워크, 사회구조)을 통하여 K-Mean cluster analysis 통하여 구성한 결과, Table 4에서 제시한 바와 같이 2개의 군집이 구성되었으며 분류분석 결과 98.1%의 정확도를 나타내었다. 이중 군집1은 사회자본 수준이 낮은 그룹, 군집2는 사회자본 수준이 높은 그룹으로 군집화 되었다.

표 7. 사회자본에 대한 K-Means 군집분석 및 분류분석 결과

	군집1 (저, n=70)	군집2 (고, n=34)	F	분류분석 결과
신뢰	3.13	3.99	74.784***	정확도 : 98.1%
사회적규범	3.05	4.02	87.746***	
네트워크	2.85	3.96	95.839***	
사회구조	2.94	3.94	75.257***	

6차산업 기업가 정신의 IPA분석을 사회자본에 따라 분석한 결과, Table 5에서 제시한 바와 같이 사회자본 낮은 그룹은 모든 요인에서 기업가 정신 중요도와 성취도간의 차이가 통계적으로 나타났으며, 사회자본 높은 그룹은 위험감수성, 협력성, 네트워킹역량은 중요도와 성취도간의 차이가 없는 것으로 나타났다.

중요도와 성취도간의 차이 점수를 통하여 사회자본 그룹간의 평균 차이를 살펴본 결과, 진취성, 협력성, 의사소통능력, 네트워킹역량에 대해서 차이가 나타났으며, 사회자본 낮은 그룹은 기업가 정신 중 진취성, 협력성, 의사소통능력, 네트워킹역량이 매우 필요 요인임을 확인하였다.

특히 사회자본 낮은 그룹은 진취성 중 “지속적인 시장 흐름 파악”, “고객요구사항 파악”, “신제품 개발이나 새로운 서비스 도입”, “끊임없는 틈새시장을 찾고 신속하게 공략”하는 행동에 대해서 성취도가 더욱 요구되며, 협력성 중 “조직에서 주어진 책임과 역할을 다함”, “조직이 어려운 상황일때 희생하는 정신”이 요구되며, 의사소통능력 중 “상대방의 입장에서 문제이해하고 노력해야하는 정신”, “상대방의 의견에 경청하고 반응해야 하는 것”, “다양한 방법으로 서로 반대되는 의견을 조정”, “상대방 주장과 행동에 관심을 기울임”이 요구된다. 네트워킹역량에서는 “업무와 관련된 세미나나 워크숍 자주 참석”, “업무와 관련된 협회나 조직활동에 자주 참석”, “다양한 사람들에게 업무와 관련된 정보 구함”, “업무상 만나는 사람들에게 자주 연락”, “다양한 친교모임에 자주 참석”에 대한 성취도 수준이 더욱 요구됨을 알 수 있다.

표 8. 사회자본 군집에 따른 기업가 정신 IPA분석 결과

변인	사회 자본	중요도		성취도		Paired t	차이		t
		Mean	SD	Mean	SD		Mean	SD	
혁신성	저	4.28	0.48	4.05	0.60	3.088**	.22	.60	.598
	고	4.41	0.41	4.24	0.53	2.529*	.16	.38	
진취성	저	4.33	0.58	3.79	0.64	7.029***	.54	.65	2.702**
	고	4.48	0.42	4.25	0.52	2.650*	.23	.50	
위험감수성	저	3.44	0.71	3.21	0.74	3.246**	.24	.61	.976
	고	3.79	0.78	3.68	0.84	1.049	.11	.62	
진정성	저	4.21	0.60	3.98	0.65	3.150**	.23	.62	-.196
	고	4.58	0.53	4.32	0.60	2.747*	.26	.55	
협력성	저	4.09	0.59	3.90	0.60	2.602*	.19	.61	1.975*
	고	4.33	0.50	4.33	0.58	0.000	.00	.36	
의사소통능력	저	4.15	0.48	3.87	0.60	3.692***	.29	.65	4.018***
	고	4.24	0.52	4.34	0.57	-1.761†	-.10	.33	
네트워킹역량	저	3.96	0.61	3.50	0.72	5.412***	.46	.72	3.986***
	고	4.29	0.48	4.24	0.48	.788	.05	.35	
전체	저	4.06	0.40	3.76	0.43	8.299***	.31	.31	4.023***
	고	4.30	0.39	4.20	0.43	2.823**	.10	.21	

† p<.10, \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

## 5. 가설 3의 검증결과

연구대상자는 6차산업 인증여부는 비인증 50명(49.0%), 인증 53명(51.0%)으로 전체 대상자수의 비율은 유사하게 구성되어있다. 6차산업 인증여부에 따른 6차산업 기업가 정신에 대해 IPA분석한 결과, Table 6에서 제시한 바와 같이 6차산업 인증을 받지 못한 그룹은 모든 요인에서 기업가 정신 중요도와 성취도간의 차이가 통계적으로 유의하게 나타났으며 6차산업 인증을 받은 분들은 협력성과 의사소통능력을 제외한 그의 기업가 정신 중요도와 성취도간에 차이가 나타났다.

기업가 정신에 대한 중요도와 성취도간의 차이 점수 분석 결과, 6차산업 인증여부 차이를 살펴본 결과, 의사소통능력, 네트워킹 역량에 대해서 차이가 나타났으며, 6차산업 인증을 받지 못한 대상자들은 의사소통능력, 네트워킹역량이 매우 필요 요인임을 확인하였다. 특히 6차산업 인증을 받지못한 그룹은 협력성 중 “조직에서 주어진 책임과 역할을 다하는 정신”이 요구되며, 의사소통 능력 중 “상대방의 입장에서 문제이해하고 노력해야하는 정신”, “상대방의 의견에 경청하고 반응해야 하는 것”, “자유롭게 나의 의견을 제시해야하는 것”, “다양한 방법으로 서로 반대되는 의견을 조정”, “상대방 주장과 행동에 관심을 기울임”이 요구된다. 네트워킹역량에서는 “업무와 관련된 세미나 워크숍 자주 참석”, “업무와 관련된 협회나 조직활동에 자주 참석”, “다양한 사람들에게 업무와 관련된 정보 구함”, “업무상 만나는 사람들에게 자주 연락”, “다양한 친교 모임에 자주 참석”에 대한 성취도 수준이 더욱 요구됨을 알 수 있다.

표 9. 6차산업 인증여부에 따른 기업가 정신 IPA 분석 결과

변인	6차산업 인증	중요도		성취도		Paired t	차이		t
		Mean	SD	Mean	SD		Mean	SD	
혁신성	비인증	4.33	0.43	4.04	0.57	3.483**	.29	.60	1.688
	인증	4.31	0.48	4.19	0.58	1.852†	.12	.46	
진취성	비인증	4.42	0.55	3.92	0.64	5.970***	.50	.60	.996
	인증	4.33	0.52	3.95	0.65	4.360***	.38	.64	
위험감 수성	비인증	3.42	0.72	3.20	0.78	2.563*	.23	.63	.507
	인증	3.69	0.76	3.52	0.80	2.016*	.17	.60	
진정성	비인증	4.27	0.61	4.02	0.69	2.875**	.26	.64	.275
	인증	4.39	0.58	4.16	0.62	2.971**	.23	.55	
협력성	비인증	4.11	0.60	3.92	0.62	2.315*	.20	.60	1.261
	인증	4.22	0.55	4.16	0.61	.930	.06	.48	
의사소 통능력	비인증	4.23	0.47	3.89	0.62	3.731***	.34	.65	3.117**
	인증	4.13	0.51	4.14	0.62	-.172	-.01	.48	
네트워 킹역량	비인증	4.11	0.51	3.59	0.78	5.109***	.52	.72	3.040**
	인증	4.03	0.65	3.88	0.67	2.051*	.14	.51	
전체	비인증	4.12	0.39	3.80	0.43	7.066***	.33	.34	3.148**
	인증	4.15	0.44	4.00	0.50	4.925***	.15	.23	

† p<.10, \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

## 6. 가설4의 검증결과

경영성과군집은 전년도 대비 경영성과(매출액, 순이익증가율, 시장 점유율, 고객만족도, 제품만족도)를 통하여 K-Means cluster analysis 통하여 구성한 결과, Table 7에서 제시한 바와 같이 3개이 군집이 구성되었으며 분류분석 결과 100%의 정확도를 나타내었다. 이중 군집1은 전년도 대비 경영성과가 감소한 그룹, 군집2는 전년도 대비 경영성과가 증가한 그룹, 군집3은 전년도 대비 경영성과의 변화가 거의 없는 그룹으로 군집화되었다.

특히 표본 사이즈가 작은 감소그룹의 경우 K-S검정(Kolmogorov-Smirnov test)에 의해 정규성검정을 한 결과, 중요도, 성취도, 차이 모두 정규분포를 벗어나지 않는 것으로 나타나 비록  $n < 30$ 이하의 소 표본 이지만 정규분포임을 가정하고 분석할 수 있음을 확인하였다.

표 10. 경영성과에 대한 K-Means 군집분석 및 분류분석 결과

	군집1 (감소, n=22)	군집2 (증가, n=36)	군집3 (변화없음, n=46)	F	분류분석 결과
매출액	1.64	4.14	3.07	179.279***	정확도 : 100%
순이익증가율	1.77	4.11	2.98	171.850***	
시장점유율	2.09	4.08	3.04	93.240***	
고객만족	3.05	4.39	3.20	69.164***	
제품만족	3.18	4.31	3.15	50.436***	

†  $p < .10$ , \*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

표 11. 경영성과 군집에 따른 기업가 정신 IPA분석 결과

변인	경영성과	중요도		성취도		Paired t	차이		F
		Mean	SD	Mean	SD		Mean	SD	
혁신성	감소	4.34	0.59	4.13	0.66	1.555	0.21	0.63	.523
	증가	4.39	0.49	4.26	0.56	1.699†	0.13	0.47	
	변화없음	4.26	0.36	4.00	0.54	3.168**	0.26	0.55	
진취성	감소	4.48	0.68	3.77	0.72	3.882**	0.71b	0.86	5.246**
	증가	4.34	0.53	4.14	0.56	2.969**	0.21a	0.42	
	변화없음	4.35	0.46	3.86	0.64	5.964***	0.50ab	0.56	
위험감수성	감소	3.43	0.82	2.88	0.72	5.174***	0.55b	0.49	4.854*
	증가	3.76	0.82	3.65	0.79	1.235	0.11a	0.54	
	변화없음	3.46	0.62	3.37	0.75	.970	0.10a	0.67	
진정성	감소	4.10	0.78	3.71	0.80	2.631*	0.39	0.70	1.951
	증가	4.49	0.54	4.40	0.57	1.133	0.09	0.50	
	변화없음	4.32	0.51	4.03	0.52	3.227**	0.29	0.60	
협력성	감소	4.17	0.70	3.84	0.63	2.600*	0.33b	0.59	3.488*

변인	경영성과	중요도		성취도		Paired t	차이		F
		Mean	SD	Mean	SD		Mean	SD	
	증가	4.32	0.53	4.36	0.60	-0.674	-0.04a	0.37	
	변화없음	4.05	0.52	3.89	0.55	1.825†	0.16ab	0.61	
의사소 통능력	감소	4.05	0.59	3.78	0.56	1.811†	0.26b	0.68	5.317**
	증가	4.30	0.53	4.39	0.64	-1.214	-0.09a	0.44	
	변화없음	4.15	0.38	3.85	0.53	3.464**	0.30b	0.60	
네트워 킹역량	감소	4.02	0.60	3.59	0.69	2.533*	0.43	0.79	1.384
	증가	4.27	0.55	4.09	0.63	2.476*	0.18	0.44	
	변화없음	3.93	0.57	3.54	0.76	3.789***	0.39	0.70	
전체	감소	4.08	0.44	3.67	0.43	5.924***	0.41b	0.33	10.548* **
	증가	4.27	0.46	4.18	0.46	2.825**	0.09a	0.18	
	변화없음	4.07	0.34	3.79	0.41	6.275***	0.28b	0.31	

a, b : scheffe's Multiple Comparison(a<b,  $\alpha=.05$ )

† p<.10, \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

6차산업 기업가 정신의 IPA분석을 경영성과에 따라서 실시한 결과, Table 8에서 제시한 바와 같이 경영성과 감소그룹은 혁신성을 제외한 모든 요인과 전체적인 기업가 정신에서 중요도와 성취도간의 차이가 통계적으로 나타났으며, 경영성과 증가그룹은 위험감수성, 진정성, 협력성, 의사소통능력은 중요도와 성취도간의 차이가 없는 것으로 나타났으며, 혁신성, 진취성, 네트워킹역량이 다소 부족한 요인으로 나타났다. 전년도 대비 경영성과가 변화없는 그룹은 위험감수성만이 중요도와 성취도 수준의 차이가 없었으며 그 외 변인들은 중요도에 비해 성취도 수준이 부족한 요인으로 나타났다.

중요도와 성취도간의 차이점수를 통하여 경영성과그룹간의 평균 차이를 살펴본 결과, 혁신성, 진정성, 네트워킹역량의 차이는 없었으며, 진취성, 위험감수성, 협력성, 의사소통능력의 차이가 주요 요인이 됨을 알 수 있었다.

즉, 경영성과 감소그룹은 기업가 정신 중 진취성, 위험 감수성, 협력성이 매우 필요하며, 의사소통능력은 감소 그룹과 변화 없는 그룹 모두 동시에 필요한 요인임을 확인하였다. 특히 감소 그룹은 진취성 중 “지속적인 시장 흐름 파악”, “신제품 개발이나 새로운 서비스 도입”에 대해서 성취도가 더욱 요구되며, 위험감수성 중 “아이템에 대한 확신이 들 경우 과감한 투자”를 하는 것에 대한 성취도가 요구되며, 협력성 중 “조직에서 주어진 책임과 역할을 다함”이 요구되며, 의사소통능력 중 “다양한 방법으로 서로 반대되는 의견을 조정”하거나 “상대방 주장과 행동에 관심을 기울임”이 요구된다. 반면, 변화 없는 그룹은 의사소통능력 중 “상대방 의견에 경청하고 반응해야하는 것”과 “자유롭게 나의 의견을 제시하는 것”이 요구되는 것으로 나타났다.

\* 결론과 참고문헌은 지면상 생략